NGG – Nordsjællands Grundskole og Gymnasium

Undersøgelse af trivsel og kompetencer på NGG blandt elever i

9. og 10. klasse, HF samt Gymnasiet

Institut for Serviceudvikling a/s

1. Indledende kommentarer. 3

2. Generel trivsel..... 5

2.1 Elevernes arbejdsbyrde. 6
2.2 Kammerater/venner. 7
2.3 Elevråd, festudvalg m.fl. 12

3. Arrangementer på NGG 14

3.1 Rejser og ture. 14
3.2 Sociale arrangementer 16

4. Kompetencer og fagligt udbytte..... 20

4.1 Det faglige udbytte af undervisningen 20
4.2 Skriftlige opgaver 24
4.3 Tværfaglige forløb.....27
4.4 Elevtid og antal ugentlige lektioner 29

1. Indledende kommentarer.

Nordsjællands Grundskole og Gymnasium (NGG) har en målsætning om at have elever, der trives i hverdagen samtidig med, at den enkelte elev får det bedste faglige udbytte af undervisningen.

For bedre at kunne arbejde videre med denne målsætning, diskutere og tilrette elementer i den, har NGG bedt Institut for Serviceudvikling a/s (ISU) om at gennemføre en spørgeskemaundersøgelse blandt samtlige elever i 9. og 10. klasse, HF samt gymnasiet.
Spørgeskemaet har haft to hovedfokus; elevernes trivsel i hverdagen *samt* udviklingen af deres faglige kompetencer.

Eleverne har udfyldt spørgeskemaet elektronisk via en internetside. Dette er sket anonymt.
Det er foregået ved, at NGG har udsendt en besked til samtlige elever via skolens elektroniske IT-system (Lectio) med informationer om undersøgelsen samt et link til internetsiden, hvor spørgeskemaet udfyldes. Derudover har alle elever fået et udleveret et brev fra rektor med samme oplysninger.
Dermed sikres det, at alle elever har haft muligheden for at besvare spørgeskemaet.

Eleverne har udfyldt skemaet i løbet af maj 2010. I alt **167** elever har udfyldt hele skemaet, hvilket giver en svarprocent på **35 %**. Derudover har 25 elever påbegyndt men ikke fuldført besvarelsen.
I og med, at eleverne skulle bruge deres fritid på at besvare spørgeskemaet, der tillige var af en længde, som tog ca. ½ time at besvare, vurderes det, at svarprocenten er acceptabel. Det kan anføres, at alle 167 elever har benyttet sig af muligheden for at skrive kommentarer i ét eller andet omfang.

Spørgeskemaet har været opbygget således, at eleverne for hvert emne er blevet stillet nogle overordnede spørgsmål efterfulgt af flere uddybende spørgsmål. Dernæst har eleverne haft mulighed for at skrive egne uddybninger til spørgsmålene, og hvad de ellers måtte have lyst til at ytre sig om.

De 167 besvarelser fordeler sig klassemæssigt således:

	Total	
Hvilken klasse går du i?	**Procent**	**Antal**
9. klasse	32 %	53 elever
10. klasse	8 %	13 elever
1. HF	4 %	7 elever
2. HF	1 %	2 elever
1. G	27 %	45 elever
2. G	15 %	25 elever
3. G	13 %	22 elever
Total	**100 %**	**167 elever**

Svarene i de efterfølgende tabeller i den øvrige rapport er inddelt efter klassetrin. Da der antalsmæssigt er der kun 2 elever fra 2. HF og 7 elever fra 1. HF, der har udfyldt spørgeskemaet, er disse to klassetrin fremefter sammenlagt under betegnelsen ”HF”.

Rapporten er opdelt i følgende hoveddele:

- Generel trivsel
- Arrangementer på NGG
- Kompetencer og fagligt udbytte

2. Generel trivsel.

Første hovedfokus i undersøgelsen er elevernes generelle trivsel i hverdagen. I spørgeskemaet er eleverne derfor blevet stillet en række spørgsmål angående deres almindelige trivsel på skolen, forholdet til de andre elever, lærernes organisering af afleveringer og hjemmearbejde.

I undersøgelsen er eleverne blevet spurgt, hvorvidt de har de har det godt med at tage i skole. Resultaterne af dette ses i **Tabel 1**.

Tabel 1. ***"Har du det godt med at gå i skole?"***

	Hvilken klasse går du i?						Total
Har du det godt med at gå i skole?	**9. klasse**	**10. klasse**	**HF**	**1. G**	**2. G**	**3. G**	
Ja, stort set hver dag	50 %	46 %	11 %	59 %	67 %	57 %	53 %
Ja, som oftest	44 %	54 %	67 %	34 %	33 %	38 %	41 %
Hverken eller	4 %	0 %	11 %	7 %	0 %	0 %	4 %
Nej, som regel ikke	2 %	0 %	11 %	0 %	0 %	0 %	1 %
Nej, stort set aldrig	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	5 %	1 %
Total	32 %	8 %	6 %	27 %	15 %	13 %	100 %

I **Tabel 1** ses et generelt positivt billede, idet samlet 94 % af eleverne på tværs af årgangene har det overvejende godt med at gå i skole.

Eleverne har haft mulighed for at skrive, hvad det bedste er ved at gå på NGG. Mange af svarene omhandler de samme emner såsom:

- NGG er et lille sted, hvor alle kender hinanden. Gode venner på NGG.
- Der er gode lærere
- God stemning/godt miljø og godt sammenhold
- Det faglige niveau
- Skemaerne er skruet sammen så man har tid til at dyrke sine fritidsinteresser

I nedenstående tekstboks ses nogle af svarene.

- Det faglige niveau, og mine fuldstændigt fantastiske klassekammerater (den må I godt citere mig for hvis I vil)
- Det er, at der er fokus på hver enkel elev og hvad man som person behøver
- Det bedste er, at alle altid er glade. Der er et godt sammenhold på skolen, og det er dejligt at vågne op hver morgen og vide at oppe på skolen venter der endnu en god dag med venner og lærere
- Lærerne!! Jeg ærgrer mig at jeg ikke også gik i folkeskolen på NGG. Det havde jeg helt klart fået langt mere ud af
- Når man går på NGG snakker man sammen. Et eksempel er at jeg efter en NGG fest ville i byen, men var den eneste på min årgang der ville af sted. En masse 1.g'ere, stod ved busstoppestedet og skulle i byen, så jeg hilste og spurgte hvor de skulle hen. Jeg tog med dem i byen, selvom jeg ikke kendte en eneste af dem. Jeg er blevet venner med mange af dem, og en af dem er blevet min kæreste.
- Lærerne er engagerede, og timerne bliver altså derfor ikke kun et 'arbejde'.

Der er dog også nogle få elever, der ikke har det godt med gå i skole. Disse elever svarer, at deres "utilfredshed" hænger sammen med dårligt kammeratskab i klassen samt kedelige timer.

2.1 Elevernes arbejdsbyrde.

Som en del at elevernes generelle trivsel på NGG indgår, hvorvidt de føler sig presset af arbejdsbyrden i hverdagen, og hvordan lærerne er i stand til at arrangere og koordinere afleveringer og større opgaver således, at disse ikke samler sig på de samme tidspunkter.

Tabel 2. "Jeg føler *mig ofte stresset/presset pga. mængden af lektier, afleveringer og større opgaver*"

	Hvilken klasse går du i?						Total
Vurdér følgende udsagn: "Jeg føler mig ofte stresset/presset pga. mængden af lektier, afleveringer og større opgaver"	**9. klasse**	**10. klasse**	**HF**	**1. G**	**2. G**	**3. G**	
Helt enig	12 %	0 %	0 %	32 %	25 %	24 %	19 %
Enig	38 %	23 %	22 %	39 %	38 %	33 %	36 %
Hverken enig eller uenig	33 %	54 %	78 %	20 %	21 %	19 %	30 %
Uenig	12 %	23 %	0 %	9 %	13 %	19 %	12 %
Helt uenig	6 %	0 %	0 %	0 %	4 %	5 %	3 %
Total	32 %	8 %	6 %	27 %	15 %	13 %	100 %

En stor andel af eleverne (samlet 55 %) føler, at der er et stort arbejdspres i forhold til mængden af lektier, opgaver og afleveringer. Især gymnasie-eleverne og 9. klasserne oplever presset, idet over halvdelen af dem har erklæret sig *"helt enig"* eller *"enig"* i udsagnet i **Tabel 2**.

Én af forklaringerne til ovenstående tal kan muligvis findes i **Tabel 3**.
Her viser det sig, at især gymnasie-eleverne er af den opfattelse, at lærerne ikke er gode er til at koordinere afleveringerne sådan, at det undgås, at der er sammenfald tidsmæssigt. Det er således igen over halvdelen af gymnasie-eleverne, der synes, at lærerne er *"dårlige"* eller *"rigtig dårlige"* til denne koordinering.
Omvendt skal det nævnes, at HF, 10. klasse og til dels 9. klasserne er godt tilfredse med lærernes evne til at koordinere afleveringerne indbyrdes.

Tabel 3. "*Hvordan synes du, at lærerne er til at koordinere afleveringerne, sådan at du ikke skal aflevere flere opgaver samtidig?*"

	Hvilken klasse går du i?						Total
Hvordan synes du, at lærerne er til at koordinere afleveringerne, sådan at du ikke skal aflevere flere opgaver samtidig?	**9. klasse**	**10. klasse**	**HF**	**1. G**	**2. G**	**3. G**	
De er rigtig gode - opgavemængden er jævnt fordelt	6 %	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %	2 %
De er ok - det fungerer som regel fint nok	38 %	62 %	67 %	23 %	25 %	29 %	34 %
Hverken/eller	15 %	15 %	22 %	11 %	8 %	19 %	14 %
De er dårlige - det falder af og til sammen	25 %	23 %	11 %	43 %	42 %	38 %	33 %
De er rigtig dårlige - jeg skal tit aflevere flere opgaver samtidig	15 %	0 %	0 %	20 %	25 %	14 %	16 %
Total	32 %	8 %	6 %	27 %	15 %	13 %	100 %

2.2 Kammerater/venner.

I undersøgelsen er der spurgt ind til elevernes sociale trivsel som en del af den generelle trivsel. I denne forbindelse er eleverne blevet spurgt omkring deres forhold til vennerne i skolen og udenfor skolen.

I **Tabel 4** er der spurgt til, hvorvidt eleverne har ét eller to sæt venner, og om hvilken gruppe der betyder mest for dem. Der viser sig ikke noget entydigt billede i svarene ifht, at én bestemt gruppe af venner (enten dem man ser i skolen, eller dem man ser i fritiden/nær hjemmet) betyder mest for eleverne. Dog kan det bemærkes, at for ca. 40 % af eleverne i 1. og 3 G, er der tale om de samme venner – det vil sige, at de ikke skelner mellem venner i fritiden og venner på NGG.

Tabel 4. " ***Hvilken gruppe af kammerater/venner betyder mest for dig?*** **"**

	Hvilken klasse går du i?						Total
Mange elever har 2 sæt kammerater/venner: **1) dem man ser i skolen og** **2) dem man ser i fritiden/nær hjemmet.** **Hvilken gruppe betyder mest for dig?**	**9. klasse**	**10. klasse**	**HF**	**1. G**	**2. G**	**3. G**	
Kammeraterne i skolen	13 %	8 %	11 %	12 %	33 %	14 %	15 %
Kammeraterne i fritiden /nær hjemmet	31 %	23 %	67 %	14 %	17 %	29 %	25 %
De betyder lige meget	44 %	54 %	22 %	37 %	29 %	19 %	36 %
For mig er det den samme gruppe	12 %	15 %	0 %	37 %	21 %	38 %	23 %
Total	32 %	8 %	6 %	27 %	15 %	13 %	100 %

Adskillige elever forklarer uddybende, at de 2 sæt kammerater er forskellige for dem på en måde, som kan sammenlignes med venner og arbejdskollegaer; arbejdskollegaerne/kammeraterne i skolen taler de meget skolerelateret med, mens de har kendt vennerne i fritiden længere tid og er tættere på dem, så her vender de mere "tunge" emner. For en stor del af eleverne, er vennerne i fritiden også lig med et "sportsfællesskab", som kan være svært at finde andre steder.
Det skal dog nævnes, at for over halvdelen af eleverne, så er enten vennerne i skolen og fritiden den samme gruppe, eller de to grupper betyder lige meget for dem.

Eleverne er blevet spurgt, om de har problemer med at finde tid til at være sammen med både vennerne fra NGG og vennerne fra fritiden.

Tabel 5. " ***Er det nogen gange svært at få tid til at være sammen med begge grupper af venner?*** **"**

	Hvilken klasse går du i?						Total
Er det nogen gange svært at få tid til at være sammen begge grupper af venner?	**9. klasse**	**10. klasse**	**HF**	**1. G**	**2. G**	**3. G**	
Ja	35 %	27 %	22 %	64 %	53 %	23 %	41 %
Nej	57 %	64 %	67 %	32 %	37 %	62 %	50 %
Ved ikke	9 %	9 %	11 %	4 %	11 %	15 %	9 %
Total	37 %	9 %	7 %	22 %	15 %	10 %	100 %

Det viser sig i **Tabel 5**, ca. halvdelen af eleverne synes, det svært at få tid til at finde tid til begge grupper af venner. Den anden halvdel har ingen problemer med dette. Dykker man ned i tallene ses det, at det især er eleverne i 1.G, der syntes at have svært ved at finde tiden til alle vennerne. Dette kan eventuelt hænge sammen med, at de skal vænne sig til den øgede mængde af hjemmearbejde i gymnasiet.

Eleverne, der har svaret, at det er svært at få tid til begge grupper af venner, er blevet bedt om at fortælle, hvor ofte dette er tilfældet.
Som det ses af **Tabel 6**, så er det for stort set alle elevernes vedkommende noget der opstår ugentligt eller månedligt.

Tabel 6. "*Hvor ofte sker det?*" (Jvf. Tabel 5)

	Hvilken klasse går du i?						Total
Hvor ofte sker det?	**9. klasse**	**10. klasse**	**HF**	**1. G**	**2. G**	**3. G**	
Dagligt	13 %	0 %	0 %	6 %	0 %	0 %	6 %
Ugentligt	56 %	0 %	50 %	35 %	60 %	100 %	49 %
Månedligt	31 %	100 %	50 %	47 %	40 %	0 %	41 %
Sjældnere	0 %	0 %	0 %	12 %	0 %	0 %	4 %
Total	31 %	6 %	4 %	33 %	20 %	6 %	100 %

NGG går en del ud af at forsøge at blande eleverne på tværs af klasserne på samme klassetrin i forskellige sammenhænge således, at eleverne får et større kendskab til flere på skolen.

Der er stillet nogle spørgsmål omkring dette initiativ.

Tabel 7. "*Hvordan virker det at blande elever på tværs af klaserne i forskellige aktiviteter?*"

	Hvilken klasse går du i?						Total
På NGG blandes eleverne ofte på tværs af klasserne. Det sker på nogle af rejserne, i idræt og i valgfagene. Hvordan virker det?	**9. klasse**	**10. klasse**	**HF**	**1. G**	**2. G**	**3. G**	
Jeg kender de fleste elever fra de andre klasser på mit klassetrin rigtig godt	19 %	38 %	33 %	40 %	50 %	33 %	33 %
Jeg ved, hvem de fleste elever i de andre klasser på mit klassetrin er	71 %	62 %	33 %	58 %	42 %	57 %	59 %
Jeg kender stort set kun eleverne fra min egen klasse	6 %	0 %	22 %	2 %	8 %	5 %	6 %
Ved ikke	4 %	0 %	11 %	0 %	0 %	5 %	2 %
Total	32 %	8 %	6 %	27 %	15 %	13 %	100%

Umiddelbart ser det i **Tabel 7** ud til, at NGG har haft pæn succes med at blande eleverne på tværs af klasserne. Således svarer 1/3, at de kender de fleste andre elever på klassetrinnet rigtig godt, men 6 ud 10 svarer, at de ved hvem de fleste på klassetrinnet er. Især 2. G'erne har et rigtig godt kendskab til de andre elever på årgangen.
Kun 6 % kender stort set kun eleverne i egen klasse.

Eleverne har givet nogle bud på situationer, hvor de fik et udbytte af at kende elever fra andre klasser:

- Eksempelvis i fransk, hvor jeg fra start kendte en stor del af holdet, var det en fordel når vi skulle arbejde i grupper, da jeg har svært ved at arbejde sammen med nogen, jeg slet ikke kender
- Jeg går i en af de samfundsfaglige klasser, så det er super fedt at kunne få hjælp til matematik og fysik af nogle af dem der har det som linjefag
- Jeg er blevet rigtige gode venner med nogen folk fra de andre klasser... det er vel udbytte nok, at få gode venner. Men der er selvfølgelige også festerne, og muligheden for at snakke og have det godt med flere mennesker
- I tysk, når vi sidder og har fællestime, så sidder jeg sammen med nogle fra mine parallel-klasser. De kan give mig noget helt andet, også fordi vi kan hjælpe hinanden bedre, fordi vi har fundet ud af at vi arbejder godt sammen. Den ene "mødte" jeg på skituren til Norge, og den anden har jeg vidst hvem var i 9. men først begyndt at snakke med nu
- Da jeg skulle fra 9. til 1.g var det rart at jeg fra 9. klasse (på NGG) kendte så mange mennesker. Så blev starten i gymnasiet lettere, også selvom man ikke kendte dem alle sammen super godt, havde man alligevel set dem før
- Da vi skulle lave mediefag, det var godt at vide at der var præcis en person i en parallel klasse der var ekstra god med et kamera og pc.

Samlet 60 % af eleverne har tilkendegivet, at der på NGG godt kunne gøres noget andet/noget mere for, at eleverne kunne komme til at kende hinanden endnu mere på tværs af klasserne.

De forskellige forslag samler sig indenfor følgende kategorier:

- Fællestimer med opgaveløsning
- Flere fællesaktiviteter, fælles ture, "ryste-sammen aktiviteter"
- Tværfaglige forløb på tværs af årgangene
- Blande klasserne totalt et par gange årligt

En yderligere måde at blande eleverne på, er at skabe et rum i frikvartererne, hvor eleverne mødes med hinanden.
Der er flere muligheder for dette på NGG, hvor kantinen nok vil være det mest naturlige samlingspunkt for eleverne. Eleverne er derfor spurgt, hvor de opholder sig i frikvartererne.

Tabel 8. "*Hvor opholder du dig i frikvartererne?*"

	Hvilken klasse går du i?						Total
Hvor opholder du dig mest i frikvartererne?	**9. klasse**	**10. klasse**	**HF**	**1. G**	**2. G**	**3. G**	
I klassen	60 %	23 %	44 %	27 %	63 %	81 %	50 %
På gangene	8 %	38 %	11 %	18 %	17 %	5 %	14 %
I kantinen	0 %	15 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %
Ved fodboldbordet	0 %	8 %	11 %	18 %	0 %	0 %	6 %
I sofaerne	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	5 %	1 %
Udenfor	0 %	15 %	33 %	18 %	21 %	5 %	12 %
Ikke relevant for mig; jeg går i 9. klasse	27 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	9 %
Andet sted	6 %	0 %	0 %	16 %	0 %	5 %	7 %
Total	32 %	8 %	6 %	27 %	15 %	13 %	100 %

Tabel 8 viser et tydeligt billede af, at de fleste elever opholder sig det meste af tiden i klassen, på gangene og udenfor. Derimod er der samlet set kun 1 % af eleverne der bruger det meste af deres frikvarter i kantinen. Dette giver naturligvis ikke et billede af, hvor stor en andel af eleverne der anvender kantinen. Det giver dog et billede af,

at det absolut ikke er det foretrukne sted at opholde sig det meste af tiden for eleverne.

En stor del af eleverne forklarer, at de opholder sig i klassen på grund af, at pauserne er korte og der derfor ikke er tid til så meget andet. Samtidig er det tydeligt, at der er et meget stort socialt aspekt i, hvor de opholder sig – de vil gerne være i nærheden af vennerne.

Som det ses i **Tabel 8**, er der ikke mange elever, der primært opholder sig i kantinen. Således mener 55 % af eleverne også, at der godt kunne gøres noget således, at flere elever anvendte kantinen noget mere.
Disse forslag går primært på:

- Gøre kantinen mere hyggelig evt. i form af sofaer mm. (Ca. 65 % af eleverne nævner, at kantinen bør gøres mere hyggelig for at de ville anvende noget mere. De nævner hovedsageligt sofagrupper, lænestole, musik og bordfodbold).
- Musik i kantinen
- Sundere og billigere mad

2.3 Elevråd, festudvalg m.fl.

Endnu en del af det sociale miljø – og en institution, der kan påvirke miljøet – er de forskellige udvalg, såsom festudvalg, elevråd og lign.
Ca. 60 % af alle eleverne på tværs af klassetrinene svarer, at de synes, at der arbejdes seriøst i elevråd, festudvalg og lign – 20 % svarer *"nej"* og de resterende 20 % har ikke en holdning til spørgsmålet.

På spørgsmålet *"Synes du, at elevrådet, festudvalget og lign har indflydelse på noget på NGG?"*, er der ligeledes 60 % af eleverne, der svarer ja – 20 % svarer nej og de resterende 20 % har ikke en holdning til spørgsmålet.

Følgende eksempler har eleverne anført som værende noget, de forskellige udvalg eller råd har ændret på eller decideret indført:

- Festerne på skolen er blevet en hel del federe med årene, og eleverne har fået rigtig meget indflydelse på disse, hvilket fungerer rigtig godt
- Ventilation
- Kantinens madpriser
- Altså det handler mest om små - men komfortable - ændringer, som fx flere bænke i skolegården, flere mål.. Andre ting kan godt tage (rigtig) lang tid at få gennemført
- De har fået indført nogle flere udendørsaktiviteter.

3. Arrangementer på NGG

Andet hovedfokus i undersøgelsen er de forskellige arrangementer, der afholdes på NGG (herunder forårskoncerter, café, rejser, fester mm.). Grunden til at dette er medtaget er, at det er interessant at se, hvad elevernes holdning er til disse set i lyset af, at NGG bruger en del ressourcer på at planlægge og gennemføre disse forskellige aktiviteter i forhold til andre skoler.
Samtidig er det interessant, om eleverne tilvælger NGG *på grund af* disse arrangementer, eller om de "blot" vurderes som noget ekstra i hverdagen.
Derudover er eleverne blevet bedt om at vurdere niveauet på egenbetalingen samt give deres bud på, hvilke arrangementer der er de bedste, og hvilke arrangementer man eventuelt kunne spare væk eller lave om på.

3.1 Rejser og ture.

Først er der spurgt ind til rejserne og turene. I spørgsmålet i **Tabel 9**, er eleverne blevet bedt om at vælge det udsagn, der passer bedst på dem

Tabel 9. "*Hvad betyder rejserne/turene for dig?*"

	Hvilken klasse går du i?						Total
På NGG er der (i forhold til andre skoler) en del rejser og mindre ture. Hvad betyder rejserne/turene for dig? Vælg det udsagn, der passer bedst på dig	**9. klasse**	**10. klasse**	**HF**	**1. G**	**2. G**	**3. G**	
Det er én af hovedårsagerne til, at jeg har valgt NGG	13 %	15 %	0 %	20 %	29 %	38 %	20 %
Det er et sjovt afbræk i hverdagen	73 %	69 %	78 %	68 %	67 %	48 %	67 %
Det betyder, at jeg ikke forlader NGG til fordel for en anden skole	4 %	8 %	0 %	2 %	0 %	5 %	3 %
Der er ikke stort nok fagligt og socialt udbytte af rejserne/turene	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	5 %	1 %
Det er ikke vigtigt for min daglige gang på NGG - jeg ville gå her selvom der ikke var så mange rejser/ture	10 %	8 %	22 %	7 %	4 %	5 %	8 %
Total	32 %	8 %	6 %	27 %	15 %	13 %	100 %

Tabel 9 viser, at samlet set 2/3 af eleverne primært opfatter rejserne/turene på NGG som et sjovt afbræk i hverdagen. Samlet set 20 % af eleverne har svaret, at rejserne/turene var én af hovedårsagerne til, at de valgte NGG.
Et sådant spørgsmål vil naturligvis altid være en efterrationalisering, hvor det kan være vanskeligt at huske eller forholde sig til ens eget valg for år tilbage.

Tabel 10 ***"Synes du rejserne, som har været i dette skoleår, samlet set har været for dyre?"***

	Hvilken klasse går du i?						Total
Synes du rejserne, som har været i dette skoleår, samlet set har været for dyre?	**9. klasse**	**10. klasse**	**HF**	**1. G**	**2. G**	**3. G**	
Ja	13 %	8 %	22 %	39 %	17 %	19 %	21 %
Nej	73 %	62 %	78 %	48 %	71 %	67 %	64 %
Ved ikke	13 %	31 %	0 %	14 %	13 %	14 %	15 %
Total	32 %	8 %	6 %	27 %	15 %	13 %	100 %

Samlet 21 % af eleverne har svaret, at de synes, at rejserne i skoleåret har været for dyre. Det er især 1. G'erne, der har denne holdning.
71 % af de elever, der har svaret *"Ja"* til spørgsmålet i **Tabel 10** siger efterfølgende, at de alligevel tager med på rejserne på trods af dette. 18 % svarer, at de bliver nødt til at tage mere fritidsarbejde for at kunne komme med.

Ifht én-dags-ekskursionerne synes der at være større tilfredshed med prisniveauet, idet langt de fleste på tværs af klasserne ikke synes, at disse ture er for dyre.

3.2 Sociale arrangementer

I forhold til de sociale arrangementer, der foregår på NGG, så har eleverne svaret som det ses i **Tabel 11** angående kvaliteten af disse:

Tabel 11. "***Hvad synes du om kvaliteten af de sociale arrangementer?***"

	Hvilken klasse går du i?						Total
På NGG er der tradition for afholdelse af en række arrangementer, såsom forårskoncerter, elevkabareten "Blandede Bolscher", skolekomedie, café-aftener mm (her tænkes ikke på fester). **Hvad synes du generelt om kvaliteten af disse?**	**9. klasse**	**10. klasse**	**HF**	**1. G**	**2. G**	**3. G**	
De er rigtig gode	2 %	0 %	0 %	5 %	4 %	5 %	3 %
De er gode	54 %	54 %	56 %	43 %	50 %	33 %	48 %
Hverken/eller	35 %	46 %	33 %	45 %	33 %	48 %	40 %
De er dårlige	8 %	0 %	0 %	5 %	13 %	14 %	7 %
De er rigtig dårlige	2 %	0 %	11 %	2 %	0 %	0 %	2 %
Total	32 %	8 %	6 %	27 %	15 %	13 %	100 %

Generelt kan det siges, at der ikke er den store forskel klassetrinene imellem i opfattelsen af kvaliteten af de sociale arrangementer. Ca. halvdelen af eleverne synes, at de er *"gode"*, mens 4 ud af 10 svarer *"hverken/eller"* til spørgsmålet. Svarene i *"hverken/eller"* kan dække over, at eleverne er synes, at nogle arrangementer er gode mens andre er mindre gode (da der i spørgsmålet er spurgt ind til flere forskellige arrangementer). Svaret kan naturligvis også dække over en holdning til, at arrangementerne er af middel kvalitet.

Derfor er eleverne også blevet spurgt om, hvilke arrangementer, de synes er de bedste. Der er blandt svarene mest fidus til julebasaren, caféaftener og Blandede Bolscher.

Samtidig har eleverne haft mulighed for at tilkendegive, hvilke arrangementer, som man kunne lave om på eller helt fjerne. Som man også kunne se i **Tabel 11**, er der generel tilfredshed med arrangementerne, så der er ikke mange elever, der har konkrete forslag ifht lave om på arrangementer eller fjerne nogen af dem. Dog synes der at være et udpræget ønske om flere fester…

Ifht omfanget at disse arrangementer, så mener samlet set 50 % af eleverne, at antallet er meget passende, 27 % mener at der er for få af disse arrangementer, 10 % mener at man godt kunne skære ned i antallet og endelig har 14 % ingen holdning til antallet.

Ser man på, hvordan eleverne bruger arrangementerne, viser følgende sig:

Tabel 12. ***"Kommer du som regel til arrangementerne?"***

	Hvilken klasse går du i?						Total
Kommer du som regel til arrangementerne?	**9. klasse**	**10. klasse**	**HF**	**1. G**	**2. G**	**3. G**	
Ja, jeg kommer stort set hver gang	8 %	17 %	33 %	2 %	13 %	5 %	9 %
Ja, men jeg sorterer i arrangementerne	6 %	25 %	11 %	32 %	21 %	24 %	19 %
Det er meget forskelligt	35 %	25 %	22 %	36 %	42 %	19 %	33 %
Nej, jeg kommer kun til et par stykker om året	31 %	0 %	22 %	18 %	4 %	33 %	21 %
Nej, jeg kommer faktisk aldrig	20 %	33 %	11 %	11 %	21 %	19 %	18 %
Total	32 %	7 %	6 %	27 %	15 %	13 %	100 %

Tabel 12 viser et interessant billede, da kun 9 % af eleverne svarer, at de kommer stort set hver gang til arrangementerne, 18 % siger, at de stort set aldrig deltager, mens de resterende ¾ af eleverne svarer, at der for dem foregår én eller anden form for sortering i arrangementerne – lige fra at de som regel kommer til arrangementer til at de kun deltager i et par stykker årligt.

På det efterfølgende spørgsmål (hvor det har været muligt at angive flere svar) omkring, *hvorfor* de så bliver væk fra nogle af arrangementerne svarer eleverne samlet set således:

Tabel 13. ***"Hvordan kan det være, at du bliver væk fra nogle af arrangementerne?"***

Angiv gerne flere svar	Total
Hvordan kan det være, at du bliver væk fra nogle af arrangementerne?	
Der er ikke kvalitet nok i dem	27 %
Der er for mange af dem	8 %
Det tager for meget af min fritid	35 %
Jeg har ikke tid pga. fritidsarbejde	19 %
Jeg har ikke tid pga. fritidsaktiviteter/sport	30 %
Der er for langt fra NGG til mit hjem	19 %
Andet	16 %

I **Tabel 13** ses det, at ca. ¼ af eleverne, der har svaret på dette spørgsmål anfører, at de bliver væk pga. manglende kvalitet i arrangementerne. 19 % svarer, at det er pga. for stor afstand fra NGG til hjemmet. De resterende svar fordeler sig på omkring forskellige fritidsaktiviteter.

Eleverne er også blevet spurgt om, hvorvidt de synes, at læreren involverer sig/bestemmer for meget i arrangementerne. Dette syntes ikke at være tilfældet, da kun 5 % svarer, at dette ofte sker. Dog svarer 56 % efterfølgende, at eleverne nogle gange skulle have lov til at styre arrangementerne fuldstændigt selv – mod 29 % der mener, at det fungerer fint på den nuværende måde.

Det sidste element i arrangementerne på NGG er studiecaféerne i matematik og sprog.

Tabel 14. ***"Hvor ofte bruger du studiecaféerne i matematik og sprog?"***

	Total
Hvor ofte bruger du studiecaféerne i matematik og sprog	
Jeg bruger dem jævnlig	16 %
Jeg bruger dem ind i mellem	16 %
Jeg bruger dem sjældent	19 %
Jeg bruger dem aldrig	49 %
Total	100 %

Note: Eleverne fra 9. og 10. klasse er sorteret fra i denne tabel, da studiecaféerne ikke er relevante for dem.

Ser man på tallene i **Tabel 14** viser det sig, at ca. 7 ud af 10 elever aldrig eller kun sjældent bruger studiecaféerne, men ca. 3 ud af 10 anvender dem i ét eller andet omfang. Det sagtens tænkes, at det netop er for disse elever, at studiecaféerne har deres berettigelse, hvilket også viser sig, når der spørges til, hvorfor eleverne ikke benytter dem mere. Her svarer en stor del af eleverne, at de ikke føler, at de har brug for studiecaféerne. Dog svarer ca. 30 % af eleverne også, at de ikke har tid pga. forskellige fritidsaktiviteter.

4. Kompetencer og fagligt udbytte

Det tredje hovedfokus i undersøgelsen har været på, hvor meget eleverne synes, at de fagligt får ud af undervisningen på NGG, hvordan de bedst lærer noget, og hvordan forløbene omkring de skriftlige opgaver har været.

4.1 Det faglige udbytte af undervisningen

Tabel 15. ***"Hvordan vil du vurdere dit udbytte af undervisningen generelt?"***

	Hvilken klasse går du i?						Total
Hvordan vil du vurdere dit udbytte af undervisningen generelt?	**9. klasse**	**10. klasse**	**HF**	**1. G**	**2. G**	**3. G**	
Det er rigtig godt	35 %	0 %	33 %	20 %	29 %	29 %	27 %
Det er godt	51 %	69 %	44 %	61 %	58 %	62 %	57 %
Hverken/eller	10 %	31 %	11 %	16 %	8 %	10 %	13 %
Det er dårligt	2 %	0 %	11 %	0 %	4 %	0 %	2 %
Det er meget dårligt	2 %	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %	1 %
Total	31 %	8 %	6 %	27 %	15 %	13 %	100 %

Det ser ud til, at eleverne på NGG generelt vurderer undervisningen til at være at være af en sådan karakter, at de får et godt udbytte – hele 84 % er tilfredse.

Nedenfor er samlet nogle eksempler på udtalelser fra eleverne angående, hvad der er godt ved undervisningen på NGG. Næsten alle elevernes kommentarer samler sig om lærernes faglighed, engagement og generelle dygtighed:

- At lærerne inddrager eleverne rigtigt meget i timerne. Jeg kan også godt lide at der er respekt over for lærerne fra næsten alle elever, og at hvis de ikke bliver respekteret, får man at vide at sådan skal det ikke være
- Jeg kan godt lide når lærerne ikke bare sidder på deres stol, og bare læser op eller snakker hele timen selv, men inddrager eleverne i stedet
- Lærerne går op i deres fag og er gode til at lære fra sig. Der er ikke så meget "jantelov" og det er ingen skam at være god til et fag. Vi har desuden mange timer i hvert fag, så vi får lært både de grundlæggende ting og fagets finesser
- Man kan få det ud af det man vil. Hvis man har svært ved noget, får man den behøvede hjælp. Og hvis man er top i noget, så man ikke lærer mere nyt, skal lærerne skam nok finde noget mere visdom til en.

Eleverne har ligeledes haft mulighed for at ytre sig om, hvad der er dårligt ved undervisningen på NGG. Her handler mange af svarene og arbejdsklimaet i klasserne (se i øvrigt **Tabel 17**)

- For meget uro og ikke seriøsitet nok omkring emnet
- Afleveringerne falder meget oven i hinanden. Somme tider får vi kun 2-3 hverdage til opgaverne skal afleveres og det er stressende
- Der er ofte rigtigt meget uro i min klasse, hvor lærerne er "ligeglade", og mange elever kommer oftest for sent, og der sker ikke noget ved det. Hvis man kommer for sent om morgenen gør det ikke noget, og hvis man ikke kommer til timen midt på dagen, og kommer ind af døren midt i timen, sker der ingenting. Syntes lærerne især i gymnasiet burde sige noget mere til den uro der er, omkring larm og afbrydelser i undervisningen, fordi nogle mener at man skal komme 5 min for sent til HVER time

Der er overordnet tilfredshed med, hvordan gruppearbejdet fungerer – 61 % af eleverne anfører, at gruppearbejdet fungerer *"virkeligt godt"* eller *"godt",* men kun samlet 15 % mener, at det fungerer *"dårligt"* eller *"virkeligt dårligt".*
Eleverne har givet nogle forslag til, hvad der kunne forbedre gruppearbejdet (endnu) mere. Disse forslag omhandler primært, at eleverne bør kigge indad og forberede sig noget mere og tage arbejdet seriøst. Derudover efterlyser flere elever at lokaliteterne/de fysiske rammer til gruppearbejdet blev forbedret, og at eleverne fik lov til at være mere medbestemmende i, hvad der skulle laves i grupperne samt gruppernes sammensætning.

Eleverne er spurgt om, hvordan de bedst lærer noget af undervisningen:

Tabel 16. ***"Hvordan lærer du bedst noget?"***

	Hvilken klasse går du i?						Total
Hvordan lærer du bedst noget?	**9. klasse**	**10. klasse**	**HF**	**1. G**	**2. G**	**3. G**	
Lærerstyret undervisning, ofte med brug af tavlen	35 %	46 %	22 %	36 %	67 %	52 %	42 %
Gruppearbejde	8 %	23 %	0 %	5 %	21 %	0 %	9 %
Selvstudie (evt. ved pc)	13 %	0 %	22 %	14 %	4 %	0 %	10 %
Elevoplæg	6 %	0 %	0 %	2 %	0 %	10 %	4 %
Opgaveskrivning	12 %	23 %	33 %	14 %	8 %	24 %	15 %
Andet (beskriv gerne)	27 %	8 %	22 %	30 %	0 %	14 %	20 %
Total	32 %	8 %	6 %	27 %	15 %	13 %	100 %

I **Tabel 16** er det værd at bemærke, at 42 % af eleverne svarer, at de bedst lærer noget ved lærerstyret undervisning, ofte ved brug af tavlen som det foregår på NGG, mens kun 4 % har oplevelsen af at lære bedst ved elevoplæg.
I de svar, der ligger under *"Andet"*, beskriver størstedelen af eleverne, at det for dem drejer sig om en blanding af de forskellige metoder samt, at det er forskelligt fra fag til fag, hvordan de bedst får stoffet ind.

Eleverne har fået muligheden for at beskrive en time, som den ser ud, når de får mest ud den. Der er mange forslag, der dog kan samles under eksemplerne nedenfor, der til dels overlapper hinanden:

- Hvis læreren først introducerer emnet, eller gennemgår en tekst som eleverne har forberedt hjemmefra, hvorefter eleverne går ud i nogle grupper og laver et produkt, som skal fremføres/fremvises følgende lektion
- Når klassen er stille og alle er koncentreret, fx i matematik. Læreren styrer undervisningen og man kommer evt. op til tavlen og regner et stykke, og han spørger ud i klassen
- Når eleven får lov til at være med i selve undervisningen. Fx jeg lærer ikke noget ved at læreren bare stiller spørgsmål og vi skal svare. Jeg skal være med til undervisningen fx ved at gøre noget. i biologi kunne man gå udenfor og lære naturen af kende osv.
- Nå vi har en opgave for, som man skal researche om og virkelig gå i dybden med, for så at kunne præsenterer det for klassen
- Når der fx. bliver skrevet op på tavlen. Der er ro og folk er koncentrerede og deltager og diskuterer indbyrdes. Der bliver noget frem til noget, som der kan bruges til noget
- Man starter med at gennemgå noget af det, der blev sagt sidste time, så gennemgår læreren noget nyt, evt. sidder vi og arbejder selv opgaver eller med en tekst, hvor læreren er der til at hjælpe. Det bliver så gennemgået til slut i timen eller er for til næste gang. Så får man nemlig forklaret teorien og prøver den selv bagefter, og det synes jeg, virker rigtig godt

Det er dog kun 37 % af eleverne, der synes, at alle timerne skal se sådan ud – der er et ønske om variation sådan, at alle timerne ikke ligner hinanden.

Angående arbejdsklimaet eller arbejdsintensiteten i klasserne, så er eleverne blevet bedt om at vælge ét af følgende udsagn som det bedst passende:

Tabel 17. ***"Hvordan er arbejdsklimaet i din klasse?"***

	Hvilken klasse går du i?						Total
Hvordan er arbejdsklimaet i din klasse? **Marker det udsagn, der passer bedst på jeres arbejdsklima.**	**9. klasse**	**10. klasse**	**HF**	**1. G**	**2. G**	**3. G**	
Der er et godt arbejdsklima. Stort set alle i klassen arbejder seriøst, afleverer opgaver og har forberedt sig	4 %	8 %	0 %	9 %	0 %	0 %	4 %
Der er et fornuftigt arbejdsklima. De fleste i klassen arbejder seriøst, afleverer opgaver og har forberedt sig	46 %	38 %	0 %	50 %	46 %	24 %	41 %
Det meget forskelligt. Ca. halvdelen er seriøse med skolen og ca. halvdelen er ikke	42 %	46 %	56 %	20 %	38 %	48 %	37 %
Mange har en useriøs holdning til det faglige arbejde, mange afleverer ikke opgaver til tiden og mange møder uforberedte op til timerne	4 %	8 %	11 %	14 %	13 %	29 %	12 %
Der er i klassen som helhed en useriøs holdning til det faglige arbejde, de fleste afleverer ikke opgaver til tiden og laver ikke lektier	4 %	0 %	33 %	7 %	4 %	0 %	6 %
Total	32 %	8 %	6 %	27 %	15 %	13 %	100 %

Svarene i **Tabel 17** fordeler sig hovedsageligt i midterkategorien (halvdelen arbejder seriøst, halvdelen arbejder ikke seriøst) samt i den svarkategori, der går på, at arbejdsklimaet er fornuftigt, og de fleste elever arbejder seriøst.

Der er stillet et enkelt spørgsmål omhandlende skolens IT-udstyr og brugen af dette. Svarene ses i **Tabel 18**.

Tabel 18. ***"Vurder følgende udsagn om skolen IT-udstyr"***

						Total
Vurder følgende udsagn om skolens IT-udstyr (pc, printer, projektor mm)	**Helt enig**	**Enig**	**Hverken enig eller uenig**	**Uenig**	**Helt uenig**	
Skolens IT udstyr anvendes meget og på en tilfredsstillende måde	5 %	31 %	30 %	25 %	9 %	100 %
IT bruges nok i undervisningen	7 %	23 %	27 %	38 %	5 %	100 %
IT er en naturlig del af undervisningen	8 %	21 %	28 %	30 %	13 %	100 %
Total	7 %	25 %	28 %	31 %	9 %	100 %

I alle 3 udsagn viser der sig et billede af, at nok er IT-udstyret en del af undervisningen i én eller anden form, men det forekommer ikke at være en fuldstændig naturlig del af undervisningen ligesom, en større procentdel af eleverne mener, at IT-udstyret godt kunne anvendes oftere.

4.2 Skriftlige opgaver

Som en del af fagligheden og udviklingen af kompetencerne på NGG prioriteres de skriftlige opgaver relativt højt. Således er eleverne i en række spørgsmål blevet bedt om at vurdere forskellige aspekter omkring deres skriftlige opgaver.

Tabel 19. "*Hvordan synes du lærerens tilrettelæggelse og vejledning var på følgende opgave?*"

						Total	
Hvordan synes du lærerens tilrettelæggelse og vejledning var på...?	**Rigtig god**	**God**	**Hverken/ eller**	**Dårlig**	**Rigtig dårlig**	**Procent**	**Antal**
9. klasse: Projektopgave	24 %	31 %	23 %	17 %	5 %	100 %	118
10. klasse: Selvvalgt opgave	38 %	43 %	19 %	0 %	0 %	100 %	37
HF: SSO eller EP opgave	11 %	38 %	24 %	22 %	5 %	100 %	37
1. G: NV-opgave	11 %	32 %	35 %	20 %	2 %	100 %	81
2. G: Studieretningsopgave	17 %	47 %	24 %	6 %	6 %	100 %	49
3. G: SRP eller AT opgave	30 %	33 %	27 %	7 %	3 %	100 %	30
Total	20 %	36 %	26 %	14 %	4 %	100 %	352

Note: Grunden til, at der samlet er 352 besvarelser, når der 167 elever der har besvaret spørgeskemaet er, at eleverne har haft mulighed for at angive deres svar for alle de opgaver, som de har skrevet på NGG. Således var der i spørgsmålet ligeledes en svarkategori, der hed "*Har ikke skrevet denne opgave på NGG*". Disse svar er sorteret fra i den viste tabel.

Samlet set synes over halvdelen af eleverne, at lærernes tilrettelæggelse og vejledning på den opgave de har skrevet, har været *"rigtig god"* eller *"god"*.
Det er værd at bemærke, at hele 81 % af de elever, der skrevet 10. klasses selvvalgt opgave har opfattet vejledningen som *"rigtig god"* eller *"god"*.
I den modsatte ende af skalaen, synes ca. 1/5 at vejledningen har været dårlig på HF og 1. G's NV-opgave.

I **Tabel 20** er der spurgt ind til, hvorvidt eleverne synes, at lærerens vejledning gjorde deres sidste skriftlige opgave bedre. Dette spørgsmål er dog af hypotetisk karakter, da ingen jo kan vide, hvordan opgaven havde været uden vejledning, men det giver alligevel en idé om, hvorvidt elevernes synes, at de har fået noget konstruktivt ud af deres vejledningstid.

Tabel 20. ***"Synes du, at lærerens vejledning gjorde din sidste større skriftlige opgave bedre?"***

	Hvilken klasse går du i?						Total
Synes du, at lærerens vejledning gjorde din sidste større skriftlige opgave bedre?	**9. klasse**	**10. klasse**	**HF**	**1. G**	**2. G**	**3. G**	
Ja	48 %	62 %	78 %	59 %	63 %	67 %	59 %
Nej	40 %	31 %	11 %	32 %	33 %	14 %	31 %
Ved ikke	12 %	8 %	11 %	9 %	4 %	19 %	10 %
Total	32 %	8 %	6 %	27 %	15 %	13 %	100 %

I **Tabel 20** ses det, at ca. 6 ud af 10 vurderer, at lærerens vejledning har gjort deres sidste skriftlige opgave bedre, men 3 ud af 10 ikke mener, det er tilfældet.

Nedenfor ses nogle eksempler på en god tilbagemelding fra en lærer på en større skriftlig opgave. De fleste eksempler omhandler én eller anden form for konstruktiv kritik:

- Hvis læreren fortæller hvad der var skidt, eller forkert i den, men samtidigt også roser for det der var godt
- Noget konstruktiv kritik, hvor læreren har god tid. Jeg har brug for både en karakter, en længere skriftlig kommentar og en mundtlig samtale, hvor man har mulighed for at stille spørgsmål til vurderingen og sine fejl
- Vurdering af strukturen og vurdering af hvad der mangler indholdsmæssigt.
- Konkrete kommentarer i selve opgaven. Der noteres hvor der er fejl og hvor det er godt.

De efterfølgende spørgsmål har koncentreret sig om 9. klasses projektopgave eller 10. klasses selvvalgte opgave.

Tabel 21. ***"Har du skrevet 9. klasses projektopgave eller 10. klasses selvvalgt opgave på NGG?"***

	Hvilken klasse går du i?						Total
Har du skrevet 9. klasses projektopgave eller 10. klasses selvvalgt opgave på NGG?	**9. klasse**	**10. klasse**	**HF**	**1. G**	**2. G**	**3. G**	
Ja, begge 2	0 %	15 %	11 %	2 %	8 %	10 %	5 %
Ja, men kun 9. klasses projektopgave	100 %	0 %	0 %	68 %	79 %	62 %	70 %
Ja, men kun 10. klasses selvvalgte opgave	0 %	69 %	44 %	9 %	8 %	14 %	13 %
Nej, ingen	0 %	15 %	44 %	20 %	4 %	14 %	12 %
Total	32 %	8 %	6 %	27 %	15 %	13 %	100 %

Eleverne er spurgt om, hvad det vigtigste var, de lærte ved at skrive denne opgave (eller begge to). De typiske svar er:

- Lærte at strukturere en opgave
- Generel god forberedelse til gymnasiet/HF
- At arbejde på tværs af fagene
- At planlægge sin tid
- Kildekritik og diskussion
- Hvordan man får noget ud af vejledningen/kontruktiv kritik

Samlet 88 % af de elever, der har besvaret spørgeskemaet, har skrevet mindst én af opgaverne i 9. eller 10. klasse på NGG (se **Tabel 21**).
65 % af disse elever synes, at de kan bruge noget af det de lærte under opgaveskrivningen i deres tid på gymnasiet eller HF (15 % har svaret, at de ikke kan bruge noget, mens 20 % har svaret *"ved ikke"*).

De konkrete ting, som eleverne har lært ved at skrive opgaverne læner sig i deres svar meget op af svarene ovenfor.

4.3 Tværfaglige forløb

Da der på NGG bruges en del energi på tværfaglige forløb i såvel de største grundskoleklasser som i gymnasiet og HF, er der spurgt ind til dette.

Tabel 22. ***"Hvordan synes du generelt, at tværfaglige forløb fungerer?"***

	Hvilken klasse går du i?						Total
Hvordan synes du generelt, at tværfaglige forløb fungerer?	**9. klasse**	**10. klasse**	**HF**	**1. G**	**2. G**	**3. G**	
Rigtig godt	8 %	23 %	11 %	2 %	0 %	5 %	6 %
Godt	58 %	23 %	44 %	40 %	33 %	57 %	46 %
Hverken/eller	31 %	54 %	33 %	35 %	29 %	19 %	32 %
Dårligt	2 %	0 %	11 %	16 %	29 %	10 %	11 %
Rigtig dårligt	2 %	0 %	0 %	7 %	8 %	10 %	5 %
Total	32 %	8 %	6 %	27 %	15 %	13 %	100 %

Note: Tværfaglige forløb er i spørgsmålet forklaret ved eks. projektopgave i 9.klasse, brobygningsfag i 10.klasse (idræt-biologi, dansk-mediefag, samf-matematik), nv-fag i 1.G, AT-forløb i gymnasiet, nf- og ks-faget i HF.

Samlet svarer godt halvdelen af eleverne, at de generelt synes, at de tværfaglige forløb har været gode.

Nedenfor ses nogle af de ting, som eleverne har synes godt om i forbindelse med forløbene:

- At det er 3 fag i en pakke.
- Man får mere ud af undervisningen når det samme emne kører i mange fag samtidig. Det giver en bedre forståelse af emnet/stoffet.
- Det er godt, at jævne grænserne mellem fagene ud. Det har jeg i hvert fald fået det indtryk, at det kommer mig til gode senere i min uddannelse. det giver muligheden for fordybelse i et projekt eller emne, i flere forskellige henseende.
- Det er anderledes end det vi normalt laver, men det er også svært. Det giver god erfaring til de afsluttende eksamensopgaver
- Man tænker over tingene på en helt anden måde

Der er en mindre del af eleverne, der ikke synes, at de tværfaglige forløb har været ret gode. Disse elever giver samlet følgende begrundelser:

- Manglende koordinering lærerne imellem
- For lidt information om forløbet
- Eleverne mister overblikket

For at have mulighed for at gøre de tværfaglige forløb endnu bedre, har eleverne haft mulighed for at give deres besyv med i forhold til, hvad der eventuelt kunne ændres eller strammes op på. Nedenfor ses nogle af disse gode råd.

- De tværfaglige forløb fungerer bedst, når man må vælge 2 fag fra samme fakultet, og emnet er mindre begrænset.
- Lærerne skal i nogle tilfælde give mere info om hvad der skal ske. Det gør eleverne forvirrede og urolige, at man ikke aner hvad der skal ske, hvornår opgaven skal afleveres osv.
- Bedre planlægning, koordinering og kommunikation
- Vejledningen skal forbedres.
- Det er svært, når fagene ikke passer sammen, fx AT
- Måske forberede eleverne bedre på en eller anden måde. Mange er lidt i tvivl om hvad det kræver og hvad der skal ske.

4.4 Elevtid og antal ugentlige lektioner

Slutteligt i undersøgelsen er det forsøgt at få elevernes holdning til elevtiden – det vil sige, den tid som der er afsat til at arbejde med og skrive de skriftlige opgaver.

Tabel 23. ***"Der er god sammenhæng mellem den afsatte elevtid og opgavens omfang/størrelse"***

	Hvilken klasse går du i?									Total
Vurder følgende udsagn om skriftlige opgaver: **"Der er god sammenhæng mellem den afsatte elevtid og opgavens omfang/størrelse"**	**HF**		**1. G**		**2. G**		**3. G**		**Procent**	**Antal**
Helt enig	50 %	2	25 %	1	0 %	0	25 %	1	4 %	**4**
Enig	11 %	4	35 %	13	32 %	12	22 %	8	38 %	**37**
Hverken/eller	8 %	2	56 %	14	20 %	5	16 %	4	26 %	**25**
Uenig	4 %	1	46 %	11	25 %	6	25 %	6	25 %	**24**
Helt uenig	0 %	0	57 %	4	14 %	1	29 %	2	7 %	**7**
Total	**9 %**	**9**	**44 %**	**43**	**25 %**	**24**	**22 %**	**21**	**100 %**	**97**

Note: Elevtid er i spørgeskemaet angivet som: "Elevtiden er den tid, der er afsat til arbejde med og skrive skriftlige opgaver".
Der i tabellen frasorteret de elever, der går i 9. og 10. klasse, da elevtid ikke er relevant for denne gruppe.
Samtidig er antallet af elever medtaget, da det for nogle af svarkategorierne drejer sig om meget få elever.

I **Tabel 23** ses det, at samlet 42 % af eleverne i HF og Gymnasiet er enten *"helt enig"* eller *"enig"* i, at der er god sammenhæng mellem den afsatte elevtid og opgavens størrelse eller omfang. Ca. ¼ er uenige i udsagnet.

Der er så spurgt ind til, hvad eleverne synes om idéen, der går ud på at indlemme elevtiden i ugeskemaet således, at der man fik flere lektioner, men derimod ingen skriftlige opgaver derhjemme – kun forberedelsen af lektier:

Tabel 24. ***"Elevtiden indlemmet i de ugentlige lektioner"***

	Hvilken klasse går du i?									Total
Hvis man ligger elevtiden ind i ugeskemaet, skal du som gymnasie- ell. HF-elev være på NGG ca 42 lektioner om ugen (9 timer mere end nu). Til gengæld skal du ikke lave skriftlige opgaver hjemme - kun forberede lektier. **Hvad synes du om denne idé?**	**HF**		**1. G**		**2. G**		**3. G**		**Procent**	**Antal**
Det er en rigtig god idé	10 %	1	50 %	5	20 %	2	20 %	2	10 %	**10**
Det er en god idé	7 %	1	43 %	6	43 %	6	7 %	1	14 %	**14**
Hverken/eller	9,5 %	2	62 %	13	19 %	4	9,5 %	2	21 %	**21**
Det er en dårlig idé	7 %	2	35 %	9	35 %	9	23 %	6	27 %	**26**
Det er en rigtig dårlig idé	11 %	3	41 %	11	11 %	3	37 %	10	28 %	**27**
Total	**9 %**	**9**	**45 %**	**44**	**25 %**	**24**	**21 %**	**21**	**100 %**	**98**

Note: Der i tabellen frasorteret de elever, der går i 9. og 10. klasse, da elevtid ikke er relevant for denne gruppe. Samtidig er antallet af elever medtaget, da det for nogle af svarkategorierne drejer sig om meget få elever.

55 % af eleverne i HF og gymnasiet synes ikke om idéen, der går ud på at indlemme elevtiden i det ugentlige skema.

Nedenfor er gengivet nogle af de grunde til, at eleverne ikke bryder sig om idéen. Mange af svarene samler sig om de samme emner.

- Det er for mange timer og det ville gøre mig mere skoletræt end jeg er i forvejen.
- Det tager lang tid at sidde hjemme og knokle med opgaver, men det er alligevel rart at være i gode omgivelser, i en rar stol og med en kop the ved siden af opgaveformuleringen ☺
- Det vil være svært at koncentrere sig, og der vil være stor mulighed for, at eleverne ville snakke for meget frem for at lave opgave eller springe meget let over det ved brug af hinanden (næsten ens opgaver) eller en hurtig aflevering, så man kan komme hjem.
- Det ville gå rigtig meget ud over fritid og fritidsarbejde.
- Fordi skoledagene ville blive for lange, så man ikke har tid til andet, og desuden har jeg brug for en pause. Hvis man selv koordinerer sin fritid, kan man prioritere og tilrettelægge sin tid bedre.
- Det skaber ansvar at blive sat til at lave større opgaver hjemme
- Skriftlige afleveringer er en del af min måde at lære på.

Én enkelt elev samler med sin holdning rigtig godt op på størstedelen af kommentarerne til emnet:

- Det ville være en rigtig, rigtig, rigtig dårlig idé. De tidspunkter, man næsten får allermest udbytte af det materiale, man arbejder med, er når man selv sidder derhjemme med det. Eleverne er i forvejen alt for useriøse i forhold til deres lektier - hvis de skriftlige opgaver blev fjernet ville de blive meget, meget, meget mere useriøse. Jeg er helt sikker på, at jeg selv som elev ville få mindre ud af min gymnasietid, og dette vil jeg gerne understrege med tre streger. Det er bestemt en dårlig idé. Eleverne føler oven i købet i forvejen, at de er for lang tid på skolen, og de er trætte efter skoledagen - derfor er der endda en del der pjækker. Derfor ville de blot blive endnu mere trætte af at komme i skole og de ville pjække mere. Når det bliver så meget skoletid, er det ikke længere spændende, og man falder af på eftermiddagens sidste timer. Elevernes koncentration ville falde, og det ville få konsekvenser for deres karakterer. Jeg føler bestemt, at det er meget vigtigt, at man i tiden uden for skolen sætter sig ind i sine materialer, lærer at formulere sig skriftligt og selv kan disponere over denne lektie/opgavetid. Mange elever fungerer desuden bedst ved at få fri fra skole, have nogle timer til sig selv og tage skolearbejdet frem om aftenen. En sådan ordning ville være ødelæggende for mange elever. Som en meget engageret og faglig stærk elev vil jeg kraftigt fraråde denne idé.

Der er dog også nogle elever (ca. ¼ af de adspurgte), der synes godt om idéen. Disse elever nævner blandt andet:

- Det lyder godt med mere tid til at lave opgaver i skolen, på den måde er der også mere tilgængelighed til at få hjælp fra bl.a. lærere eller andre elever. Og så er der mere tid til at se på lektier
- Jeg tror det kunne hjælpe de svage elever og anspore de stærke, jeg tror dog også at dette ville kræve en del mere "man-power" men det er vel op til NGG at vurdere.
- Man udretter mere når man er på skolen, og kan få den rette hjælp i stedet for at sidde hjemme og ikke forstå det man sidder og laver.
- Fordi jeg bruger mindst lige så lang tid på at lave opgaver som de ekstra timer ville vare. Og så bliver man ikke stresset på samme måde, man har fri, når man har fri.
- Så ender man ikke med at lave afleveringerne i sidste øjeblik
- Det kunne være godt at prøve. Nu har jeg ikke hjælp hjemmefra, så det kunne da være en fordel at være et sted hvor man kunne få hjælp.